Research Intelligence



สงครามการค้า 2.0: การไหลทะลักของสินค้าจีน และความเสี่ยงต่อไทย

พฤษภาคม 2568 วิจัยกรุงศรี

krungsri Research

เครือ MUFG หนึ่งใน สถาบันการเงินที่ใหญ่ที่สุดของโลก

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	**3**
ย้อนดูภาวะสินค้าจีนล้นตลาดไทยในระยะที่ผ่านมา	**4**
สงครามการค้า 2.0 อาจซ้ำเติมภาวะสินค้าจีนล้นตลาด	**6**
มุมมองวิจัยกรุงศรี	**10**
รายการอ้างอิง	**11**

Subscribe Us

สมัครสมาชิกวิจัยกรุงศรี...

krungsri.research@krungsri.com

คำสงวนสิทธิ์

เนื้อหาและข้อมูลใดๆ ทั้งหมดที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ หากมิได้ระบุไว้เป็นอย่างอื่น ถือเป็นลิขสิทธิ์ของวิจัยกรุงศรี ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการใดๆ เกี่ยวข้องกับเนื้อหา อำเนา หรือดัดแปลงแก่บุคคลอื่นโดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากวิจัยกรุงศรี รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยอาศัยข้อมูลจากแหล่งที่เชื่อหรือควรเชื่อว่ามีความน่าเชื่อถือ อย่างไรก็ตาม วิจัยกรุงศรีไม่อาจรับรองความครบถ้วนสมบูรณ์หรือความถูกต้องของข้อมูลดังกล่าว อีกทั้งไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งทางตรงหรือทางอ้อมจากการใช้รายงานฉบับนี้หรือเนื้อหาในรายงานฉบับนี้ ข้อมูล ความคิดเห็น และการประมาณการที่ปรากฏในรายงานนี้ถือเป็นความคิดเห็นของวิจัยกรุงศรี ไม่จำเป็นต้องสอดคล้องกับ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ ความคิดเห็นในรายงานฉบับนี้เป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน ณ วันที่มีการเผยแพร่รายงาน วิจัยกรุงศรีขอสงวนสิทธิ์ในการเปลี่ยนแปลงโดยมิต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

บทสรุปผู้บริหาร

ไทยเผชิญกับปัญหาการไหลทะลักของสินค้าจีนนับตั้งแต่สงครามการค้ารอบที่ 1 (พ.ศ. 2561-2563) หลังจีนส่งออกไปยังสหรัฐฯ ได้ลดลง และต้องขยายการส่งออกไปยังประเทศอื่นแทน โดยเฉพาะ ไทยและอาเซียน ขณะเดียวกัน ภาวะอุปทานส่วนเกินในภาคการผลิตของจีนที่ย่ำแย่ลงหลังโควิด ยังกดดันให้จีนต้องเร่งการส่งออกสินค้าไปยังตลาดโลก ซึ่งยิ่งซ้ำเติมปัญหาสินค้าจีนล้นตลาดไทยในระยะที่ผ่านมา ในระยะข้างหน้า ความขัดแย้งทางการค้าระหว่างสหรัฐฯ และจีนรอบใหม่ อาจยิ่งทำให้ไทยเผชิญแรงกดดันที่เพิ่มมากขึ้นจากการไหลทะลักของสินค้าจีนอย่างต่อเนื่อง

จากการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลอง GTAP พบว่า ในกรณีที่แย่ที่สุด ซึ่งทั้งฝ่ายต่างขึ้นภาษีนำเข้าระหว่างกันเกิน 100% สินค้าจากจีนอาจไหลเข้าสู่ไทยเพิ่มสูงขึ้นถึง 13.6% ในระยะยาว ซึ่งนับว่าสูงมากเมื่อเทียบกับการนำเข้ารวมของไทยที่ขยายตัวเพียง 1.1% นอกจากนี้ ภาคการผลิตที่อ่อนแอเป็นทุนเดิม ยังมีแนวโน้มหดตัวต่อเนื่องในระยะยาว เช่น ยางและพลาสติก สิ่งทอ เครื่องหนัง และรองเท้า รวมถึงเครื่องจักรและอุปกรณ์ หรือแม้แต่บางอุตสาหกรรมที่เคยเติบโตได้ อาจพลิกกลับมาหดตัว เช่น อาหารและเครื่องดื่ม

ดังนั้น รัฐบาลจึงจำเป็นต้องวางมาตรการรับมืออย่างครอบคลุม โดยไม่ควรจำกัดเพียงการเจรจาการค้ากับสหรัฐฯ แต่ควรขยายไปสู่การหารือกับคู่ค้าอื่น รวมถึงจีน ควบคู่ไปกับการให้เงินช่วยเหลือแบบเฉพาะเจาะจงกับธุรกิจที่ได้รับผลกระทบ การยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมด้วยเทคโนโลยี การส่งเสริมสินค้าพรีเมียมภายใต้ “แบรนด์ไทย” รวมถึงการเร่งหาตลาดใหม่ ซึ่งนอกจากจะช่วยลดการพึ่งพาจีน ยังเป็นการเปิดทางให้ไทยมีอิสระมากขึ้นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดภายใต้กรอบ WTO ในกรณีที่จำเป็น

ศุภสิน อิทธิพัทธ์วงศ์

นักเศรษฐศาสตร์

supasyn.itthiphatwong@krungsri.com

+662 296 4748

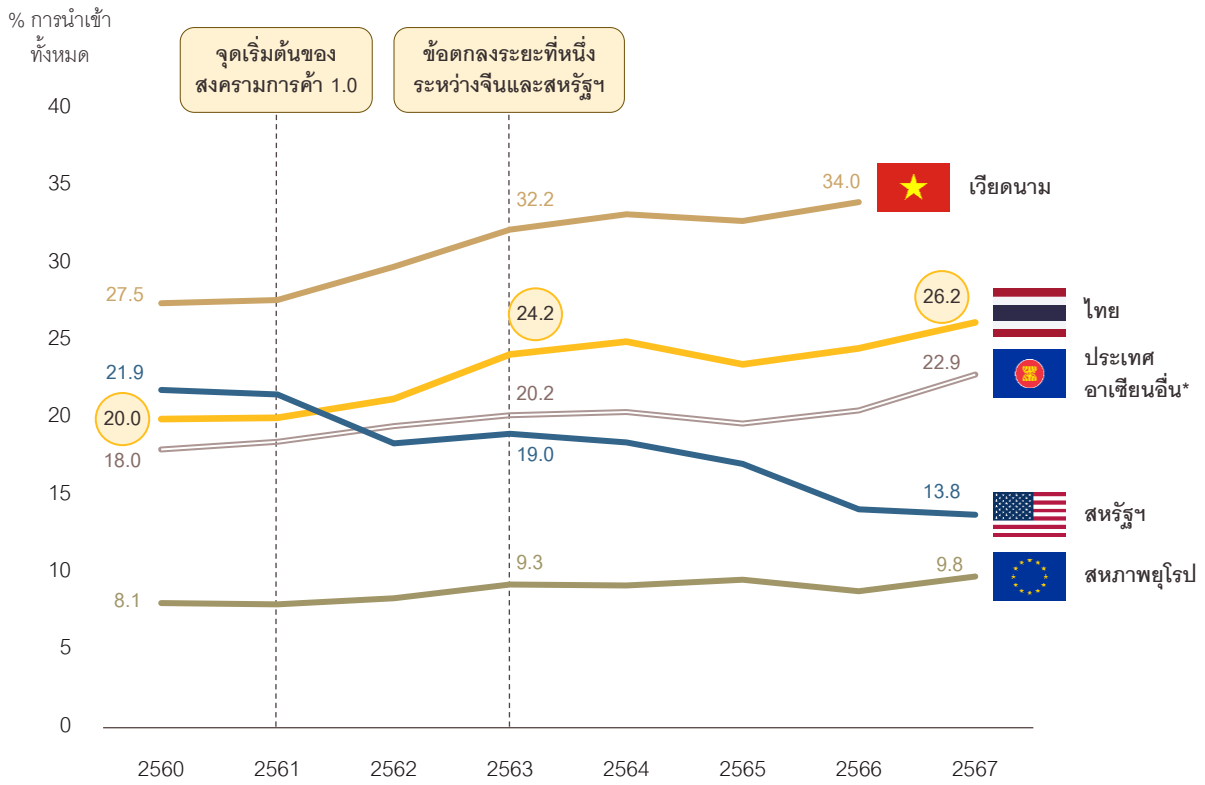


ย้อนดูภาวะสินค้าจีนล้นตลาดไทยในระยะที่ผ่านมา

นับตั้งแต่ช่วงสงครามการค้ารอบที่ 1 (พ.ศ. 2561–2563) ไทยเผชิญกับการไหลทะลักของสินค้าจีน หลังจีนขยายการส่งออกมายังไทยและอาเซียนมากขึ้นเพื่อทดแทนการส่งออกไปยังสหรัฐฯ ที่ลดลงจากการขึ้นภาษีนำเข้าสินค้าของสหรัฐฯ สถานการณ์นี้ส่งผลให้สัดส่วนการนำเข้าสินค้าจากจีนของไทยตลอดจนประเทศต่างๆ ในภูมิภาค เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในช่วงเวลาดังกล่าว (ภาพที่ 1) **นอกจากนี้ ภาวะอุปทานส่วนเกินในภาคการผลิตของจีนซึ่งย่ำแย่ลงอย่างเห็นได้ชัดหลังโควิด** (ภาพที่ 2) **ยังเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ซ้ำเติมภาวะสินค้าจีนล้นตลาดโลกและไทยในระยะที่ผ่านมา** โดยข้อมูลล่าสุดบ่งชี้ว่าจีนยังคงมีกำลังการผลิตส่วนเกินในหลายอุตสาหกรรมและยังไม่มีแนวโน้มที่ภาวะอุปทานส่วนเกินจะดีขึ้นอย่างชัดเจน ซึ่งปัจจัยนี้จะนำไปสู่การเร่งส่งออกสินค้าไปยังตลาดโลก รวมถึงไทย

ภาพที่ 1

สัดส่วนการนำเข้าสินค้าจากจีน (% การนำเข้าทั้งหมด)

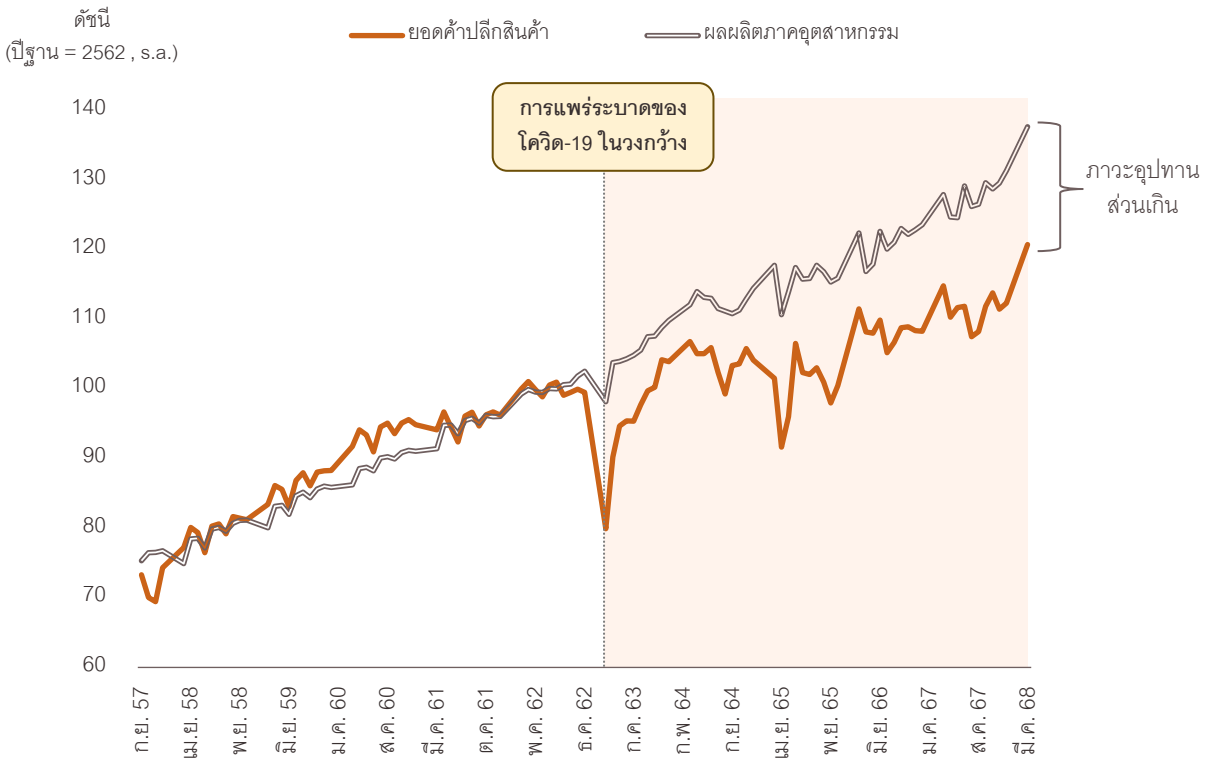


ที่มา: World Bank (2025); ประมวลผลโดยวิจัยกรุงศรี

หมายเหตุ: * ไม่รวมประเทศลาว และเมียนมา

ภาพที่ 2

ภาวะอุปทานส่วนเกินในภาคการผลิตของจีน



ที่มา: NBS (2025); ประมวลผลโดยวิจัยกรุงศรี



สงครามการค้า 2.0 อาจซ้ำเติมภาวะสินค้าจีนล้นตลาด

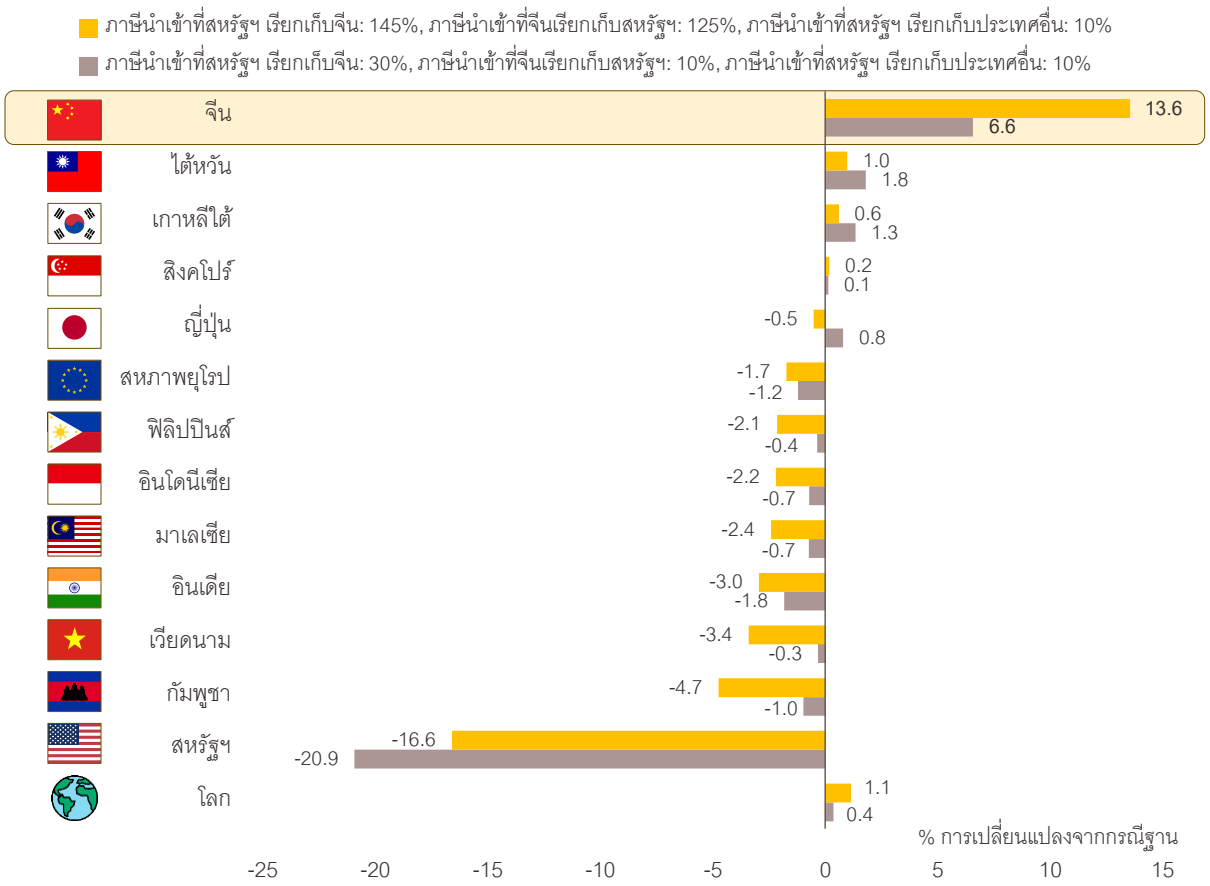
ตั้งแต่ต้นปีที่ผ่านมา ความตึงเครียดทางการค้าระหว่างสหรัฐฯ และจีนได้กลับมาทวีความรุนแรงขึ้นอีกครั้ง โดยทั้งสองประเทศได้ขึ้นภาษีนำเข้าตอบโต้ (Reciprocal Tariff) ระหว่างกันจนสูงเกินกว่า 100% สถานการณ์ดังกล่าวนำมาซึ่งความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบทางเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นทั่วโลก **อย่างไรก็ตาม ล่าสุดเมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2568 ทั้งสองฝ่ายได้เห็นชอบร่วมกันที่จะลดภาษีนำเข้าระหว่างกันเป็นการชั่วคราว 90 วัน** โดยสหรัฐฯ จะลดอัตราภาษีนำเข้าสินค้าจีนจาก 145% เป็น 30% และจีนจะลดอัตราภาษีนำเข้าสินค้าสหรัฐฯ จาก 125% เป็น 10% (Leonard, 2025)

ความตึงเครียดทางการค้าระหว่างสหรัฐฯ และจีนรอบใหม่นี้ มีแนวโน้มทำให้สัดส่วนการส่งออกของจีนไปยังสหรัฐฯ ในระยะยาวลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จากเดิมที่มีสัดส่วน 16.1% ในปี 2566 อาจลดลงจนเกือบเป็นศูนย์ในกรณีที่ทั้งสองประเทศขึ้นภาษีนำเข้าเกินกว่า 100% หรืออาจลดลงเหลือประมาณ 7.3% ในกรณีที่ทั้งสองฝ่ายลดภาษีนำเข้าลงมาที่ 30% และ 10% ตามลำดับ ซึ่งเป็นระดับที่ได้ตกลงกันล่าสุด

ผลกระทบสำคัญสำหรับไทยคือ **การส่งออกจากจีนไปยังสหรัฐฯ ที่ลดลงดังกล่าว ทำให้จีนต้องกระจายการส่งออกสินค้าไปยังคู่ค้าต่างๆ มากขึ้น รวมถึงไทย ซึ่งจะยิ่งซ้ำเติมภาวะสินค้าจีนล้นตลาดที่ไทยเผชิญอยู่นับตั้งแต่สงครามการค้ารอบที่ 1** โดยจากการวิเคราะห์ผลกระทบด้วยแบบจำลอง GTAP พบว่าในกรณีที่แย่ที่สุด ซึ่งทั้งสองฝ่ายขึ้นภาษีระหว่างกันเกิน 100% สินค้าจากจีนอาจไหลเข้าสู่ไทยเพิ่มสูงขึ้นถึง 13.6% ซึ่งนับว่าสูงมากเมื่อเทียบกับการนำเข้ารวมของไทยที่ขยายตัวเพียง 1.1% (ภาพที่ 3)

ภาพที่ 3

ผลกระทบจากการขึ้นภาษีนำเข้าสินค้าของสหรัฐฯ และจีนต่อการนำเข้าของไทย



ที่มา: GTAP (Aguiar et al., 2019); ประมวลโดยวิจัยกรุงศรี

เมื่อพิจารณารายอุตสาหกรรม พบว่าการไหลทะลักของสินค้าจากจีนอันเนื่องมาจากการขึ้นภาษีนำเข้าของสหรัฐฯ และการโต้กลับของจีน (แกนนอนในภาพที่ 4 บนและล่าง) จะยิ่งทำให้ภาคการผลิตที่อ่อนแอเป็นทุนเดิม กล่าวคือ อุตสาหกรรมที่มีอัตราการเติบโตเฉลี่ยช่วงหลังโควิดต่ำหรือติดลบ (แกนตั้งในภาพที่ 4 บน) มีแนวโน้มหดตัวต่อเนื่องในระยะยาว (แกนตั้งในภาพที่ 4 ล่าง) **โดยตัวอย่างอุตสาหกรรมเหล่านี้ได้แก่ ยางและพลาสติก สิ่งทอ เครื่องหนัง และรองเท้า และเครื่องจักรและอุปกรณ์ นอกจากนี้ บางอุตสาหกรรมที่เคยเติบโตได้ อาจพลิกกลับมาหดตัว เช่น อาหารและเครื่องดื่ม**

ขณะเดียวกัน **แม้บางอุตสาหกรรมอาจได้รับประโยชน์บางส่วนในระยะยาว** เช่น ยานยนต์และอุปกรณ์ขนส่ง จากการส่งออกเพื่อทดแทนสินค้าจีนและสหรัฐฯ ที่มีราคาสูงขึ้นโดยเปรียบเทียบ รวมถึงการขยายการลงทุนและย้ายฐานการผลิต **แต่ผลบวกที่ตกถึงภาคธุรกิจไทยอาจจำกัด** ส่วนหนึ่งอาจเป็นผลจากการที่จีนใช้ไทยเป็นทางผ่านเพื่อเลี่ยงภาษี ซึ่งอาจสร้างมูลค่าเพิ่มจริงในประเทศที่ไม่มากนัก นอกจากนี้ บริษัทในอุตสาหกรรมเหล่านี้ส่วนใหญ่ถือครองโดยบริษัทต่างชาติเป็นสัดส่วนสูงถึง 70-90%[1/]

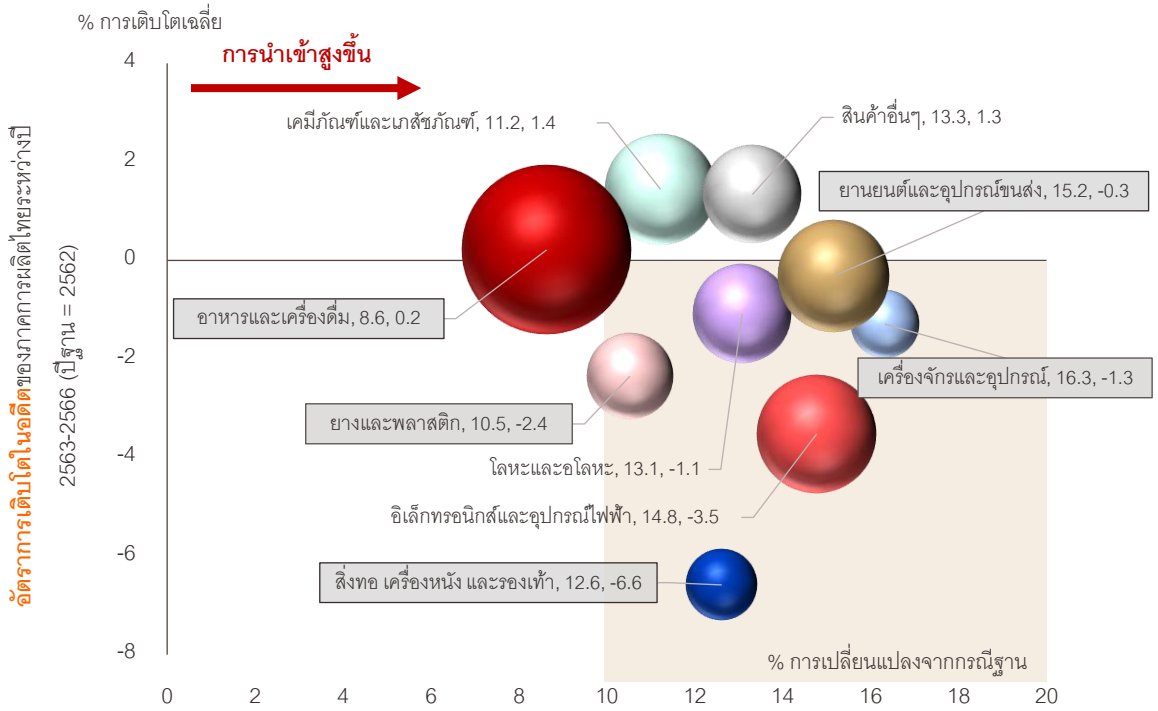
แม้ผลกระทบจากการไหลทะลักของสินค้าจากจีนต่อภาคการผลิตไทยในระยะยาวอาจลดลงชั่วคราวจากการที่สหรัฐฯ และจีนลดภาษีนำเข้าระหว่างกัน (ภาพที่ 5 ล่าง) เมื่อเทียบกับกรณีสุดโต่งที่ทั้งสองฝ่ายขึ้นภาษีเกิน 100% (ภาพที่ 4 ล่าง) **แต่ธุรกิจไทยยังคงมีแนวโน้มเผชิญความเสี่ยงจากการทุ่มตลาดจากจีนอย่างต่อเนื่อง** โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอุตสาหกรรมที่มีความอ่อนไหวต่อการแข่งขันด้านราคา นอกจากนี้ **ความไม่แน่นอนด้านนโยบายภาษีของสหรัฐฯ ก็อาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระดับภาษีในอนาคต ซึ่งอาจส่งผลกระทบรุนแรงกว่าปัจจุบัน** แม้อาจไม่กลับไปรุนแรงเท่ากับกรณีสุดโต่ง



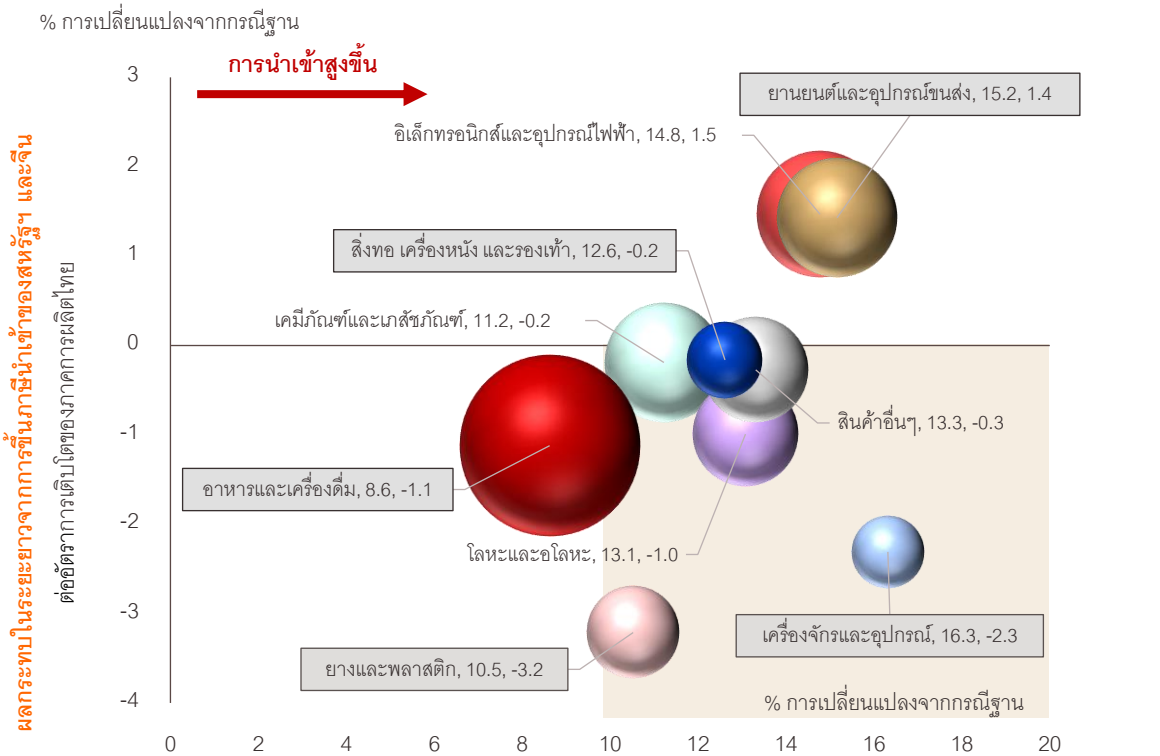
1/ คำนวณด้วยข้อมูลจาก ENLITE (BOL, 2025) โดยอุตสาหกรรมยานยนต์และอุปกรณ์ขนส่ง มีสัดส่วนการถือครองบริษัทโดยต่างชาติเฉลี่ยที่ประมาณ 73% ในปี 2566

ภาพที่ 4

ผลกระทบจากการขึ้นภาษีนำเข้าสินค้าของสหรัฐฯ และจีนต่อการนำเข้าสินค้าจากจีนของไทยและการเติบโตของภาคการผลิตไทยรายอุตสาหกรรม ในกรณีที่สหรัฐฯ และจีนต่างขึ้นภาษีนำเข้าระหว่างกันเกิน 100%



ผลกระทบในระยะยาวจากการขึ้นภาษีนำเข้าของสหรัฐฯ และจีนต่อการนำเข้าสินค้าจากจีนของไทย



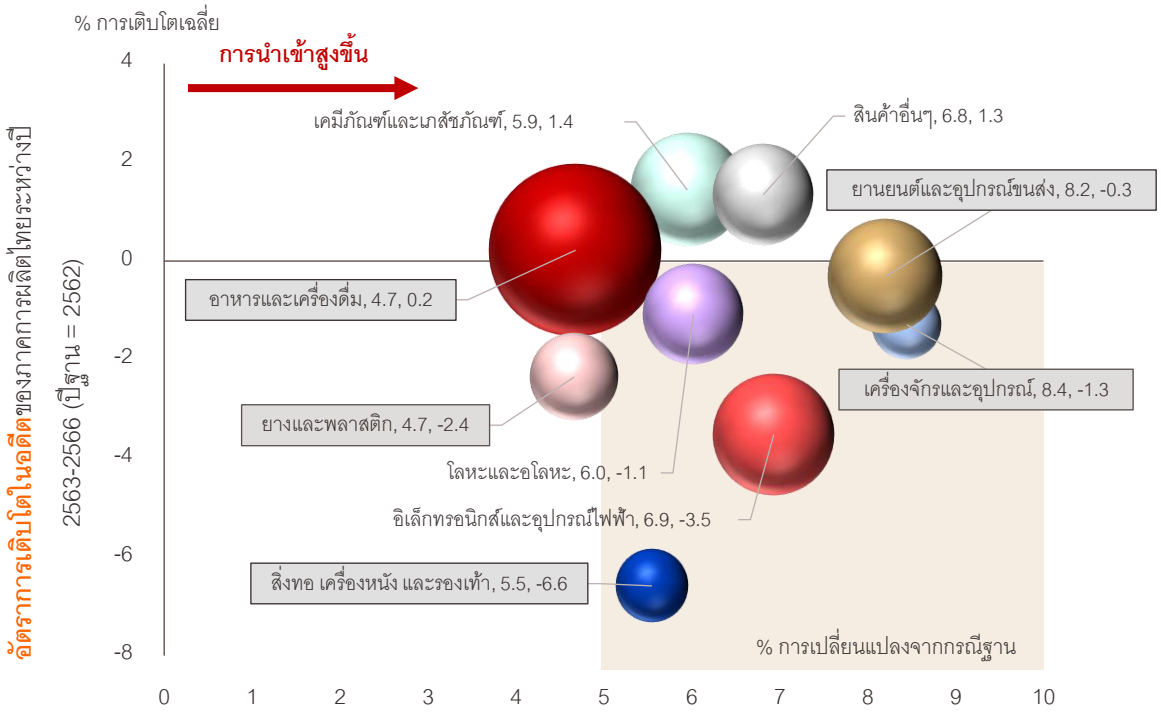
ผลกระทบในระยะยาวจากการขึ้นภาษีนำเข้าของสหรัฐฯ และจีนต่อการนำเข้าสินค้าจากจีนของไทย

ที่มา: GTAP (Aguiar et al., 2019); ประมวลผลโดยวิจัยกรุงศรี

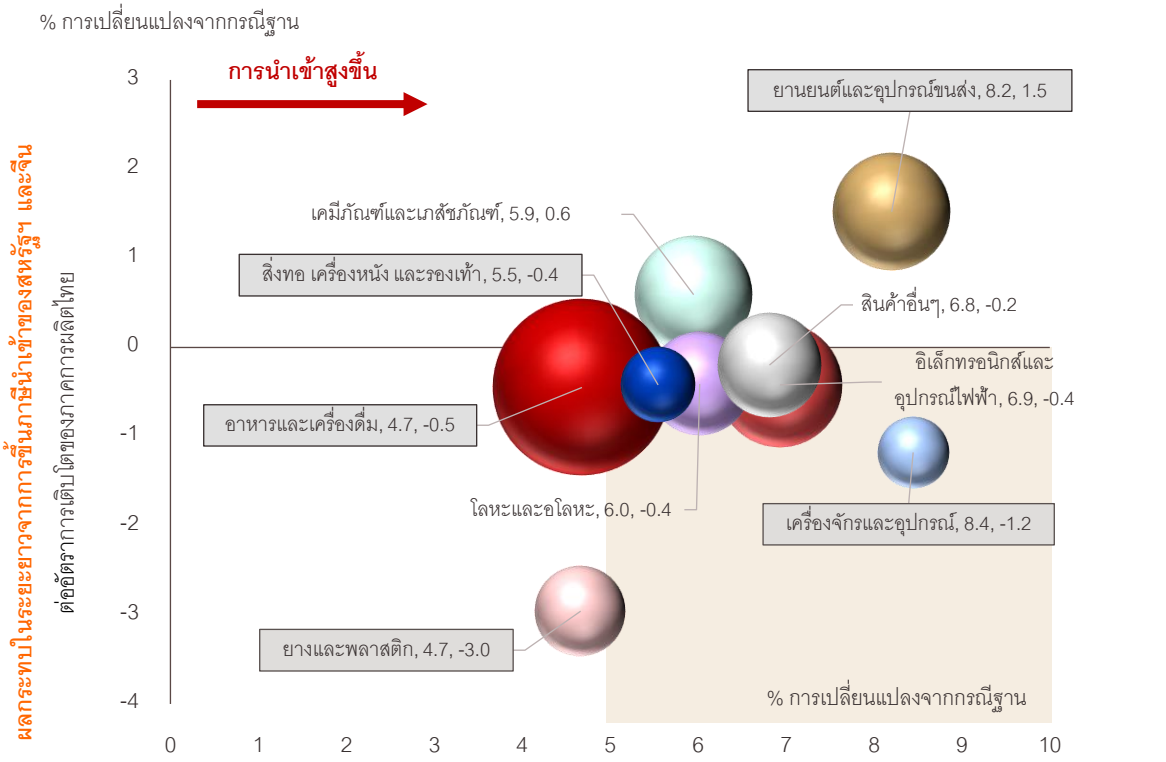
หมายเหตุ: ขนาดของวงกลมแสดงถึงสัดส่วน GDP รายสาขาต่อ GDP รวมในปี พ.ศ. 2566

ภาพที่ 5

ผลกระทบจากการขึ้นภาษีนำเข้าสินค้าของสหรัฐฯ และจีนต่อการนำเข้าสินค้าจากจีนของไทยและการเติบโตของภาคการผลิตไทยรายอุตสาหกรรม ในกรณีที่สหรัฐฯ ขึ้นภาษีนำเข้าจีนที่ 30% และจีนขึ้นภาษีนำเข้าสหรัฐฯ ที่ 10%



ผลกระทบในระยะยาวจากการขึ้นภาษีนำเข้าของสหรัฐฯ และจีนต่อการนำเข้าสินค้าจากจีนของไทย



ผลกระทบในระยะยาวจากการขึ้นภาษีนำเข้าของสหรัฐฯ และจีนต่อการนำเข้าสินค้าจากจีนของไทย

ที่มา: GTAP (Aguiar et al., 2019); ประมวลผลโดยวิจัยกรุงศรี

หมายเหตุ: ขนาดของวงกลมแสดงถึงสัดส่วน GDP รายสาขาต่อ GDP รวมในปี พ.ศ. 2566



มุมมองวิจัยกรุงศรี

แม้ภาษีนำเข้าระหว่างสหรัฐฯ กับจีนจะลดลงชั่วคราว แต่ธุรกิจไทยยังมีแนวโน้มเผชิญแรงกดดันจากการไหลทะลักเข้ามาของสินค้าจีน และความไม่แน่นอนด้านนโยบายภาษีของสหรัฐฯ ที่อาจเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา ซึ่งสะท้อนจากสถานการณ์ล่าสุดเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 โดย**ประธานาธิบดีทรัมป์ได้ส่งสัญญาณว่า สหรัฐฯ ไม่สามารถเจรจากับประเทศต่าง ๆ ได้ทั้งหมด และจะกำหนดอัตราภาษีเพียงฝ่ายเดียวกับแต่ละชาติแทนในอีก 2-3 สัปดาห์ข้างหน้า ซึ่งอาจทำให้ข้อเสนอที่ไทยยื่นให้กับสหรัฐฯ ก่อนหน้านี้ไม่เกิดผลในเชิงรูปธรรม** (Dlouhy, 2025)

นอกจากนี้ **ข้อเสนอของไทยที่ผ่านมายังมีจุดที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยเฉพาะในประเด็นการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์หลายด้านเพื่อแลกกับการลดภาษีนำเข้า** เช่น การเปิดตลาดสินค้า ซึ่งในท้ายที่สุดอาจย้อนกลับมากระทบตลาดภายในประเทศและซ้ำเติมภาวะสินค้าจีนล้นตลาดไทย การเจรจาการค้าจึงต้องคำนึงถึงผลกระทบระยะยาวและความสมดุลของผลประโยชน์ทั้งสองฝ่าย

ในสถานการณ์ปัจจุบัน ไทยกำลังเผชิญแรงกดดันหลายด้านพร้อมกัน ดังนี้

- การขึ้นภาษีนำเข้าของสหรัฐฯ และการตอบโต้ของจีน ส่งผลให้สินค้าจีนราคาถูกไหลทะลักเข้าสู่ไทย และทำให้**ผู้ผลิตไทยเผชิญกับการแข่งขันในตลาดภายในประเทศที่รุนแรงขึ้น** โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมที่มีความอ่อนไหวต่อการแข่งขันด้านราคา
- **ผู้ส่งออกไทยยังต้องเผชิญการแข่งขันที่รุนแรงขึ้นในตลาดโลกด้วยเช่นกัน** จากการที่จีนกระจายการส่งออกไปยังตลาดอื่นทั่วโลกแทนการส่งออกไปยังสหรัฐฯ ซึ่งส่งผลให้ตลาดส่งออกสำคัญของไทยต้องเผชิญกับการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นจากสินค้าจีน
- **ไทยยังเสี่ยงเผชิญภาษีตอบโต้จากสหรัฐฯ ในอัตราสูง และอาจสูญเสียโอกาสจากการส่งออกเพื่อทดแทนสินค้าสหรัฐฯ และจีน**ที่มีราคาสูงขึ้นโดยเปรียบเทียบ หากไม่สามารถบรรลุข้อตกลงทางการค้ากับสหรัฐฯ หรือบรรลุข้อตกลงล่าช้ากว่าประเทศอื่น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของไทยในตลาดโลก

ภายใต้สถานการณ์นี้ รัฐบาลจึงจำเป็นต้องวางมาตรการรับมืออย่างครอบคลุม โดยไม่ควรจำกัดเพียงการเจรจาการค้ากับสหรัฐฯ แต่ควร**ขยายไปสู่การหารือกับคู่ค้าอื่น รวมถึงจีน** โดยเฉพาะในประเด็นที่สินค้าจีนไหลทะลักเข้าไทย และที่สำคัญคือ **การเร่งออกมาตรการช่วยเหลือผู้ผลิตไทยเพิ่มเติม** ซึ่งอาจแบ่งเป็นมาตรการระยะสั้นและระยะยาว ดังนี้

- **ระยะสั้น รัฐบาลควรพิจารณาการให้เงินช่วยเหลือแบบเฉพาะเจาะจงสำหรับธุรกิจที่ได้รับผลกระทบ**จากภาวะสินค้าจีนล้นตลาด เพื่อช่วยให้ธุรกิจเหล่านี้สามารถปรับตัวและดำเนินกิจการต่อไปได้
- **ระยะยาว ไทยจำเป็นต้องยกระดับศักยภาพอุตสาหกรรมด้วยเทคโนโลยี พร้อมส่งเสริมการผลิตสินค้าพรีเมียมภายใต้ "แบรนด์ไทย"** ที่สร้างความแตกต่างจากสินค้าจีนที่เน้นการแข่งขันด้านราคาที่รุนแรง การมุ่งเน้นที่คุณภาพและความเป็นเอกลักษณ์ของสินค้าไทยจะช่วยสร้างความแข็งแกร่งให้กับภาคการผลิตไทยในระยะยาว
- **ในแง่โครงสร้างระยะยาว ไทยควรลดการพึ่งพาจีน ด้วยการเร่งหาตลาดใหม่** ซึ่งนอกจากจะช่วยกระจายความเสี่ยงให้กับไทยแล้ว ยังเป็นการเปิดทางให้ไทยมีอิสระมากขึ้นในการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดภายใต้กรอบ WTO ในกรณีที่จำเป็น

โดยสรุป สงครามการค้า 2.0 ระหว่างสหรัฐฯ และจีนกำลังสร้างความท้าทายอย่างมากต่อเศรษฐกิจไทย โดยเฉพาะในภาคการผลิตที่มีความอ่อนไหวต่อการแข่งขันด้านราคา แม้จะมีการลดภาษีนำเข้าระหว่างสองประเทศเป็นการชั่วคราว แต่ความไม่แน่นอนในนโยบายการค้าของสหรัฐฯ ยังคงเป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญ ดังนั้น ภาครัฐและภาคเอกชนไทยจึงต้องเตรียมพร้อมรับมือกับสถานการณ์ดังกล่าวอย่างรอบคอบและรัดกุม เพื่อลดผลกระทบในระยะสั้นและเสริมสร้างความแข็งแกร่งในระยะยาว

รายการอ้างอิง

Aguiar, A., Chepeliev, M., Corong, E., McDougall, R., & van der Mensbrugghe, D. (2019). The GTAP Data Base: Version 10. *Journal of Global Economic Analysis, 4*(1), 1-27. Retrieved from https://www.jgea.org/ojs/index.php/jgea/article/view/77

Business Online Public Company Limited (BOL). (2025). *ENLITE* [Database]. Retrieved from https://enlite.bol.co.th/enlite/

Dlouhy, J. A. (2025). Trump says US to set tariff rates for other nations in weeks. *Bloomberg*. Retrieved from https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-05-16/trump-says-us-will-set-tariff-rates-for-other-nations-in-weeks?sref=s4Mndd0n

Leonard, J. (2025, May 12). US and China agree to major reductions in tariffs for 90 days. *Bloomberg*. Retrieved from https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-05-12/us-and-china-agree-to-major-reductions-in-tariffs-for-90-days

National Bureau of Statistics of China (NBS). (2025). *Monthly Data* [Database]. Retrieved from https://data.stats.gov.cn/english/easyquery.htm?cn=A01

World Bank. (2025). *World Integrated Trade Solution* [Database]. Retrieved from https://wits.worldbank.org/

วิจัยกรุงศรี

ดร.พิมพ์นารา หิรัญกสิ

ผู้บริหารสายงานวิจัยและหัวหน้าทีมวิจัยเศรษฐกิจ

ทีมวิจัยเศรษฐกิจ

สุจิต ชัยวิชญชาติ

ผู้บริหารทีมวิจัยเศรษฐกิจมหภาค

วนิชา ดิเรกอุดมศักดิ์

นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส

จุไรลักษณ์ พลศรี

นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส (พยากรณ์ตัวเลขเศรษฐกิจ)

ปิยะวดี จิระศิริสุวรรณ

นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส

ทรรศิน กลิ่นถนอม

นักเศรษฐศาสตร์อาวุโส

กฤตพร ศิริใจชิงกุล

นักเศรษฐศาสตร์

ศุภสิน อิทธิพัทธ์วงศ์

นักเศรษฐศาสตร์

ทีมวิเคราะห์และพัฒนางานวิจัย

ดร.พิมพ์นารา หิรัญกสิ

รักษาการผู้บริหารทีมวิเคราะห์และพัฒนางานวิจัย

ณธัญอร รัตนาธรรมวัฒน์

นักวิจัยอาวุโส

นฤชยา สาตแฟง

นักวิจัย

ปริญญา มิ่งสกุล

นักวิจัย

ชณัฐฐา ธาระรส

นักวิจัย

ทีมวิจัยอุตสาหกรรม

ธเนศ มหัทธนาลัย

ผู้บริหารทีมวิจัยอุตสาหกรรม

พูลสุข นิลกิจศรานนท์

นักวิเคราะห์อาวุโส (Healthcare, Mobile Operators)

ปิยะนุช สถาพงศ์ภักดี

นักวิเคราะห์อาวุโส (Transport & Logistics)

เตียร เทียมศักดิ์

นักวิเคราะห์อาวุโส (Energy, Petrochemicals)

ชัยวัช โชวเจริญสุข

นักวิเคราะห์อาวุโส (Agriculture)

นรินทร์ ตันไพบูลย์

นักวิเคราะห์อาวุโส (Power Generation, Modern Trade, Chemicals, Medical Devices)

พุทธชาด ลุนคำ

นักวิเคราะห์อาวุโส (Construction Contractors, Construction Materials, Hotels, Industrial Estate)

พัชรา กลิ่นชวนชื่น

นักวิเคราะห์อาวุโส (Real Estate)

ประพันธ์ ลีน้อย

นักวิเคราะห์ (ESG)

ศุภวัฒน์ โชคสวัสดิ์ไพศาล

นักวิเคราะห์ (Automobile, Electronics & Electrical Appliances)

รพีภูมิ ลาภมาก

นักวิเคราะห์ (Agriculture, Food & Beverages)

ทีมบริหารระบบข้อมูลวิจัย

ธมณ เสริญสุขสกุล

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูล

เชิดศักดิ์ ศรีชัยตัน

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูล

วงศกร แก้วอุดทัง

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูล